

VERBALE DELLA 3a RIUNIONE DEL COMITATO DIRETTIVO (CD) DEL GRUPPO SENIOR -

Roma, 22.4.2024 – Sede di Via Galvani

Il CD si è riunito alle ore 16.00 del 22.4.2024, con la presenza di tutti i Consiglieri:

- Luciana Quattrococchi (LQ) – Responsabile del Gruppo
- Dino Bazzo (DB)
- Giampaolo Cavalieri (GPC)
- Massimo Coronaro (MC)
- Ezio Di Pietro (EDP)
- Sandro Metelli (SM)
- Giuseppe Snider (GS) – Segretario del CD

per discutere e deliberare secondo il seguente o.d.g.:

1. Ottimizzazione delle proposte di doppia escursione settimanale e modalità di approvazione modifiche calendario escursioni
2. Trattamento rimborsi per accompagnatori
3. Sondaggio di opinione soci Senior
4. Varie ed Eventuali

Discussione e decisioni

1. Ottimizzazione delle proposte di doppia escursione settimanale e modalità di approvazione modifiche calendario escursioni

La discussione prevedeva:

- Richiamo sulle coperture assicurative CAI e sulle loro condizioni di validità
- Chiarimenti riguardanti il processo decisionale per le modifiche in corso d'anno del calendario delle attività del Gruppo
- Ottimizzazione del programma di attività, in particolare con riferimento alle doppie uscite settimanali

Richiamato che le coperture assicurative CAI coprono soci e responsabili solo nell'espletamento della attività istituzionale, e quindi nelle uscite escursionistiche organizzate dalle strutture territoriali o centrali del CAI preventivamente deliberate dall'Organo competente, e che ciò deve risultare documentato, l'emissione della locandina certifica l'ufficialità della attività e l'intervenuta approvazione. Naturalmente l'escursione dovrà poi rispettare il contenuto della locandina in ogni sua parte essenziale.

Mentre il programma annuale è approvato ab initio dal CD senior e dal CD Sezionale, le variazioni che incorrono successivamente (meta, giorno, percorso) per i vari e ricorrenti motivi devono essere individualmente trattate in modo appropriato secondo la natura della variazione.

Per le riprogrammazioni che avvengono in anticipo rispetto all'effettuazione della escursione, e che sono oltre il 50% di quelle del programma annuale, GS vorrebbe stabilire un criterio per distinguere fra cambiamenti minori (per esempio un semplice spostamento di data di una gita già in programma), che possono essere direttamente gestite dal Responsabile del Gruppo e dal

Presidente di Sezione d'intesa con l'accompagnatore designato, e quelle che comportano variazioni sostanziali rispetto a quanto già approvato o addirittura che non erano previste.

In questo secondo caso, il CD del Gruppo si deve esprimere e, ove occorra una sua approvazione, la proposta sarà accolta con almeno quattro pareri favorevoli, purché fra questi sia incluso il parere del Presidente di Sezione.

Circa la necessità di approvazione anche dal CD Sezionale, che viene notato non avvenire per tutte le variazioni incorse, GPC dichiara che, come Presidente della Sezione, porta la responsabilità di qualunque accadimento, e quindi con l'intervenuta approvazione da parte sua il CD Senior può ritenersi sollevato dal problema.

Le modifiche dell'ultima ora in particolare vengono autorizzate tramite una comunicazione purché documentata dell'accompagnatore titolare dell'escursione al Presidente di Sezione.

Le modifiche di escursioni in ambiente innevato, ove potesse sussistere un rischio valanghe, devono inoltre essere approvate dall'apposito Comitato Neve.

Nel merito della preparazione delle locandine e della responsabilità delle gite, LQ invoca il rispetto di regole chiare come per la CE della Sezione, e in particolare richiama il riferimento alle regole precise fissate nel Quaderno 12. Fra le regole da seguire, cita la necessità di indicare il secondo accompagnatore per ogni escursione; che è compito dell'accompagnatore trovarlo, e di trovare il sostituto in caso di defezione. Ugualmente viene richiesta una regola chiara per il numero di accompagnatori per gita e su chi lo decide.

GPC osserva tuttavia che le regole del Quaderno 12 sono indicative, e che la Sezione può fissarne di diverse con decisioni del proprio CD.

LQ sottolinea altresì che, ai fini di una corretta preparazione della escursione, le locandine vanno predisposte per tempo e non nell'immediata vicinanza del termine per la loro pubblicazione.

SM fa notare che il dettaglio richiesto per le escursioni giornaliere non si riscontra nei trekking dove i percorsi, normalmente più impegnativi delle uscite giornaliere, sono indicati, quando lo sono, all'interno di un'unica locandina in modo generico. GPC riconosce il fatto ma dice che in tal caso la locandina copre l'intero programma.

LQ lamenta la mancanza di sua visibilità sul numero e i soggetti che si iscrivono alle escursioni nonché sul numero di accompagnatori incaricati per ciascuna escursione. Viene riconosciuto che questa limitazione penalizza non solo la Responsabile del Gruppo ma anche gli altri consiglieri. La restrizione deriva soltanto da una esigenza tecnica di controllo della operatività del sistema informatico. Viene pertanto richiesto di studiare il modo di superare il vincolo tecnico, per lasciare la facoltà di intervento solo a uno o due soggetti, e garantire visibilità a tutti.

Nel merito del programma per l'anno in corso, che si allega con indicazione delle variazioni intervenute e di alcune criticità riscontrate per i mesi a venire, viene riconosciuto che esso è migliorabile sotto diversi aspetti: per distribuzione di gite troppo simili (blande o impegnative) nello stesso periodo dell'anno; per gite non sufficientemente differenziate nelle settimane con doppia uscita; per evitare doppia uscita nelle settimane con pullman o con intersezionali. Una revisione appare opportuna, seguendo questi criteri ispiratori.

Per contro SM, DB ed altri raccomandano di escludere cambiamenti continui, non motivati da oggettive esigenze, e predisposti all'ultimo momento, che creano disagio presso i soci e gli accompagnatori

Azione: Tutti i consiglieri faranno proposte per migliorare il programma 2024 per la seconda metà dell'anno.

2. **Rimborso accompagnatori**

Scopo della discussione: definire una giusta politica da applicare per il Gruppo Senior nel 2024, che tenga assieme il rispetto di principi e disposizioni generali del CAI, la funzionalità agli obiettivi del gruppo e un equilibrio di trattamento rispetto ai soci ordinari partecipanti

Nel 2023 il CD del Gruppo aveva deciso di attribuire un rimborso forfettario di € 15 a testa per due o, se ritenuto necessario, più accompagnatori per escursione di un giorno, e un premio individuale di importo deciso dal CD stesso. I Consiglieri avevano inoltre previsto per l'anno successivo di riconsiderare se mantenere o modificare lo schema deciso.

GPC ricorda di non essere stato favorevole a quella decisione, poco in linea con un CAI di volontari; accetta un rimborso di spese vive sostenute per ricognizioni effettuate per portare in sicurezza i gruppi, ma non vede il motivo di un rimborso per le uscite coi soci.

GS dichiara di condividere la posizione di GPC; fa anche presente che come ETS non commerciale occorre essere rigorosi nella appropriata qualificazione delle voci iscritte a bilancio.

Viene fatto presente (EDP, SM, LQ) che gli accompagnatori devono avere un quadro certo delle condizioni con cui si impegnano anche per incentivarli a sostenere le attività senior e a non privilegiare la Sezione; inoltre il rimborso alle uscite è inteso compensare le ricognizioni effettuate per le quali non è previsto alcun rimborso.

LQ osserva che la politica CE è più giusta, perché rimborsa in funzione delle spese effettivamente sostenute; l'argomento è condiviso, ma si ritiene a maggioranza che per semplicità amministrativa convenga rimanere su uno schema a forfait.

GS, dopo aver illustrato i risultati di una analisi che dimostra che la politica Senior 2023 sarebbe favorevole rispetto a quella della CE, e osservato che la disponibilità di accompagnatori oggi è meno critica che in passato, pone piuttosto come problema la eccessiva differenziazione di impegno fra gli accompagnatori. Sottopone pertanto al CD per il 2024 una proposta di ragionato compromesso, che mantiene un rimborso forfettario legato al numero di uscite effettuate come accompagnatore designato, a partire da un numero minimo di uscite e limitato a un numero massimo; e sottolinea che lo schema adottato dovrà poi essere sottoposto all'Assemblea del Gruppo, cui compete l'approvazione del Bilancio.

LQ osserva che l'introduzione di una franchigia non favorisce chi si tenta di avvicinare al Gruppo. GS riconosce il fatto, ma di fronte all'esiguità di quanto in gioco suggerisce di puntare piuttosto su altri modi per incentivare nuovi accompagnatori ad impegnarsi coi senior.

Il CD, dopo approfondita discussione, approva all'unanimità lo schema proposto riportato in allegato 1, con la correzione evidenziata in rosso [N. B.: il punto III della proposta, pur coerente con lo schema complessivo, non è stato discusso nella riunione e sarà ripreso in sede di approvazione del bilancio annuale].

MC solleva il problema di chi sono gli accompagnatori designati, ai fini del rilevamento delle loro presenze; viene chiarito che sono quelli che risulteranno sul foglio ufficiale di fine gita.

LQ ricorda la necessità di una riunione con gli accompagnatori, da tempo pendente. Si riconosce che con la definizione di questa politica di rimborsi, e potendo considerare approvata la procedura

preparata da SM, da tempo immessa nel Drive Consiglieri senza ricevere nessuna ulteriore obiezione, la riunione può tenersi da adesso in avanti in qualunque opportuno momento.

3. Sondaggio di opinione soci Senior

Vengono esaminate punto per punto le osservazioni al questionario predisposto dal GdL incaricato pervenute dai Consiglieri che non avevano direttamente partecipato alla sua stesura. L'esito della discussione è riassunto nella tabella allegato 2.

Il questionario è così definitivamente approvato, e verrà somministrato alla popolazione Senior all'inizio di maggio.

Azione: DB: includere modifiche nel questionario congelando versione definitiva;

GdL: predisporre comunicazione di trasmissione e programma di supporto per la compilazione;

MC: Distribuire via WA e email.

4. V&E

a. Rendicontazione programmi di più giorni

SM propone che il consuntivo delle uscite di più giorni sia trasmesso ai membri del CD per la loro revisione prima di trasmetterlo in segreteria ed essere processato in contabilità.

Il CD approva la proposta, riconoscendone l'utilità sia per controllo, sia ai fini di una utile visibilità gestionale in real time

b. Adattamento programma escursioni a breve.

Preso atto che la escursione del mercoledì 24 va annullata per le avverse condizioni meteo, GPC informa che il 2.5 l'intersezionale con Velletri non può tenersi per indisponibilità di Velletri. Propone pertanto di avvalersi della necessità di riposizionamento della escursione del 6.6, in conflitto con la settimana nell'Epiro. Considerato però che Forca Resuni a inizio maggio potrebbe esserci ancora neve, viene deciso di anticipare al 2.5 le Mainarde in programma il 9.5, e di sostituirle il 9.5 con Forca Resuni.

Il CD approva

Non essendo altri punto da discutere, la riunione termina alle 18.20.

GS, 2.5.2024

PROPOSTA PER POLITICA RIMBORSI ACCOMPAGNATORI SENIOR 2024

Obiettivo:

- Più equa distribuzione dell'impegno degli accompagnatori
- Piena aderenza allo spirito e alle norme del CAI, e ai requisiti di una associazione ETS
- Equilibrato rapporto con i soci ordinari

PROPOSTA

- I. Rimborso forfettario, per semplicità amministrativa, in funzione delle escursioni accompagnate
 - 15 €/gita
 - Con franchigia (si rimborsa dalla 4a gita)
 - Con cap (non si rimborsa oltre la 20a gita)
 - Si rimborsano solo gli accompagnatori designati (di regola 2 per gita, 3 o più se necessario per particolare difficoltà tecniche o organizzative), **secondo quanto stabilito dal CD Senior**
 - **Gli accompagnatori aventi titolo al rimborso, nel numero di quanti designati, saranno quelli che risultano dal foglio ufficiale redatto a conclusione della gita**
 - Accompagnatori non designati che partecipano alle gite godranno dell'apprezzamento del Gruppo, ma non hanno titolo a rimborsi
 - Rimborsi solo per gite di 1 giorno (per uscite di più giorni l'accompagnatore è già totalmente speso)
- II. Questo schema, prima della sua applicazione, sarà comunicato agli accompagnatori (per loro conoscenza e per recepire eventuali condivisibili osservazioni) e sottoposto per approvazione all'Assemblea (anche in forma virtuale) dei soci.
- III. Nel caso ci sia sufficiente capienza economica per consegnare comunque alla Sezione un risultato non inferiore al 2023 (probabile), destinare un importo complessivo pari al rimborso complessivo agli accompagnatori per finalità sociali del Gruppo (da definire: es: incentivazione corsi di formazione, acquisto attrezzatura, pranzo fine anno offerto, altro)

| Punto | Osservazioni GPC | Contro osservazione | Esito CD 22.4.24 |
|----------|---|---|---|
| 13 | andavano indicate anche attività quali <u>Montagnaterapia</u> , sci di fondo escursionismo, TAM e Sentieristica a cui partecipano alcuni dei soci | Condivisa | Aggiungere: <u>Montagnaterapia</u> , sci di fondo escursionismo, TAM e Sentieristica |
| 20 | il tipo di escursione non dipende da come si vuole farla ma dalla possibilità di farla in uno dei modi indicati quindi mi sembra fuorviante la domanda | Sostituire semplicemente "quali escursioni vorresti fossero <u>potenziate</u> ." con "quali escursioni preferisci" | Sostituire "quali escursioni vorresti fossero <u>potenziate</u> ." con "quali escursioni preferisci" |
| 32 | Montagne 360 è ormai superato e sostituito dallo Scarpone online che da notizie e articoli in tempo reale | Montagne 360 è sostituita da La Rivista; era citata perché la domanda si rivolge a un passato indefinito. OK a sostituire con "Le pubblicazioni CAI nazionale", ev con asterisco che riporta in nota * La Rivista, Lo Scarpone, Montagne 350°, blog? | Ok a sostituzione con "Le pubblicazioni CAI nazionale (La Rivista, Montagne 360°, ecc.)" già effettuata |
| 45 | non vedo la necessità di questo dato in relazione alla attività che ci interessa | | Togliere punto 45 |
| 46 | non vedo la necessità di questo dato in relazione alla attività che ci interessa | | Togliere punto 46 |
| 14 | avrei qualche perplessità anche sul punto 14 in quanto si chiede una memoria che a parte qualcuno che annota tutte le uscite la maggior parte darebbe un dato a caso poco significativo | Si tratta di indicazioni di larga massima; i risultati possono essere confrontati con le statistiche di MC per un "confidence level"; il dato è interessante, | lasciare il punto 14 com'è |
| 30 | la domanda tariffe mi sembra un dato inutile in quanto è chiaro che tutti vorremmo non pagare o pagare il meno possibile ma non dipende da noi se vogliamo che la sezione funzioni in modo adeguato alle nostre richieste | "Tariffe adeguate" non è un buon termine; ma investigare se i soci avvertono l'onere economico è importante; e non darei per scontata una risposta qualunque | Sostituire "Tariffe adeguate" con "Contributi economici richiesti più adeguati" e spostare la voce in fondo all'elenco per evitare confusioni |
| generale | prima di farlo girare dovrà essere attentamente valutato in una riunione dei consiglieri del gruppo e forse sottoposto al CD Sezionale in quanto trattasi di dati sensibili benché anonimi. | Il problema non sussiste, come da verifiche legali effettuate – v. nota GS 12.4.24 | Il problema è stato attentamente valutato dal CD e confermato come inesistente |