

VERBALE 1a RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO (CD) DEL GRUPPO SENIOR

Roma, 12.1.2024 – Sede di Via Galvani

Il primo CD scelto dalle elezioni del 15-16.12.2023 si è riunito alle ore 17.00 del 12.1.2024, con la presenza di tutti i Consiglieri eletti:

- Dino Bazzo (DB)
- Giampaolo Cavalieri (GPC)
- Massimo Coronaro (MC)
- Ezio Di Pietro (EDP)
- Sandro Metelli (SM)
- Luciana Quattrococchi (LQ)
- Giuseppe Snider (GS)

Si procede secondo il seguente o.d.g., secondo la proposta del Responsabile uscente integrata dal contributo dei consiglieri (all.1):

1. Informativa sulle modalità operative del passato CD e sulle attività avviate e da completare
2. Elezione del Responsabile
3. Assegnazione dei compiti ai membri del CD
4. Consuntivo 2023
5. Programma delle attività 2024 e successive, criticità di attuazione e rispondenza alle indicazioni della base
6. Sviluppo accompagnatori
7. Rimborsi accompagnatori
8. Sito CAI senior
9. Progetto SICAI Senior
10. Sondaggio di opinioni

Discussione e decisioni

1. Informativa sulle modalità operative del passato CD e sulle attività avviate e da completare

A beneficio dei nuovi eletti, MC aveva predisposto una esauriente relazione su Attività e ruoli svolti dal vecchio direttivo (all. 2) che GPC integra con ulteriori informazioni, ricordando in particolare che il covid ha comportato una riduzione degli incontri in presenza cui si è sopperito con una costante interazione fra tutti i membri via chat dedicata, strumento quest'ultimo ottimale per le decisioni operative finalizzate all'organizzazione della attività corrente.

2. Elezione del Responsabile

Viene anzitutto richiesto (DB) ai consiglieri eleggibili chi fra loro è disponibile per il ruolo di Responsabile. Si passa quindi alla votazione e viene eletta all'unanimità Luciana Quattrococchi.

3. Assegnazione dei compiti ai membri del CD

In piena adesione ai principi e al Regolamento del Gruppo, senza alterare la responsabilità collegiale del Consiglio su ogni decisione rilevante, vengono assegnati ai vari consiglieri dei mandati relativi a specifici filoni operativi, per l'implementazione di azioni attuative e per l'istruzione di

decisioni da assumere. Partendo dagli incarichi del passato Consiglio, vengono esaminate le singole aree di applicazione, definendone i contorni e assegnando le relative responsabilità come segue (all. 3):

- **Referente Sezionale del Gruppo, Responsabile dei conti** (inteso come corretto impiego delle risorse) e **Relazioni con altri gruppi Senior**: sono compiti istituzionali del Responsabile: **LQ**
- **Coordinatore accompagnatori del Gruppo**: **LQ** come Responsabile, assieme a **GPC** che assicurerà il supporto della sua esperienza e capacità relazionale
- **Curatore Elenco Soci**: **EDP** (*da confermare se in questa responsabilità rientra anche il quadro delle competenze che i vari soci possono avere e sono disponibili a spendere a supporto delle attività del Gruppo*)
- **Regolamenti del Gruppo**. A prescindere dal Regolamento del Gruppo, si ravvisa la necessità di mantenere aggiornate e di assicurare che tutti gli interessati abbiano contezza le procedure organizzative inerenti alla corretta esecuzione dell'attività ordinaria del Gruppo. Dello sviluppo e controllo di queste procedure si incaricherà **SM**
- **Strumenti di Comunicazione**: ci si riferisce sia al sito internet (la pagina illustrativa del Gruppo nel sito della Sezione, una volta aggiornata non prevede ulteriori incombenze, a differenza del regolare inserimento delle locandine e l'acquisizione degli iscritti alle uscite), sia agli strumenti (Chat WA Gruppo Senior CAI Roma e e-mail CAI Roma senior) che sono gli abituali canali di comunicazione per l'operatività del Gruppo (invio annunci, locandine, altro). MC ricorda che della e-mail è titolare Domenico Scala, che in quanto privato non aveva costi a carico; tuttavia, ora sembrerebbe il caso che sia il CAI a intestarsela, anche sopportando un onere relativo. La cosa va studiata parlandone con Domenico, e soprattutto individuando una soluzione che garantisca la necessaria prontezza per l'adeguamento degli indirizzi ed altre esigenze di flessibilità. L'incarico è assegnato a **MC e DB**
- **Applicazioni Telematiche**: si tratta dell'estensione, quando necessaria, delle funzionalità degli strumenti di comunicazione esistenti o della gestione e sviluppo di ulteriori applicazioni che necessarie per nuove iniziative che fossero decise: **MC e DB**
- **Cultura**: responsabilità in passato di Domenico Scala, non ricandidatosi per questo Consiglio. GS osserva che il nome può essere fuorviante: preferirebbe definirlo come Formazione e Consapevolezza, intendendo essere finalizzata all'arricchimento e miglioramento sia della propria capacità di andare in montagna che di conoscenza dell'ambiente umano e geografico in cui l'attività del Gruppo si svolge. DB evidenzia che, pur potendo contare sul perdurante supporto di Domenico Scala, le responsabilità vanno assegnate a membri del Consiglio. LQ supporta la proposta, sottolineando come nel gruppo è avvertita l'opportunità di un aiuto a meglio gestire i propri punti di minore preparazione. GPC evidenzia che tuttavia queste attività dovranno essere ben correlate alle attività senior e non in conflitto con altre responsabilità e competenze all'interno della Sezione o di altre articolazioni di più alto livello (es. : Scuole, Commissione Cultura, Commissione Medica). Nel rigoroso rispetto di queste indicazioni, **GS** raccoglierà una serie di tematiche avvertite di interesse, e il cui quadro verrà presentato a un prossimo CD per valutare il seguito da dare
- **Contabilità e Bilancio**: per il suo collegamento abituale con la Funzione di Contabilità generale della Sezione, si decide che questo incarico continui ad essere assolto da **GPC**
- **Segretario**: viene riconosciuta l'esigenza di lavorare in modo ordinato, mantenendo tracciabilità degli argomenti affrontati, delle decisioni assunte e il controllo delle azioni disposte. Per il momento resta aperta la questione se assegnare stabilmente a un Consigliere la funzione di Segretario, o se attribuire il compito di volta in volta secondo le disponibilità dei soggetti. Si decide che per questa riunione e in pendenza di una decisione definitiva il compito viene assunto da **GS**
- **Magazzino**: nel ricordare che tutti i materiali appartengono alla Sezione, ma che il Gruppo gestisce direttamente materiali che sono stati acquistati con risorse del Gruppo stesso, GPC informa che nella nuova sede sarà possibile conservare questo materiale in modo appropriato. Fermo restando che per l'anno in corso non si prevede di destinare risorse all'acquisto di nuovi materiali, si ravvisa

la necessità di un miglior controllo del materiale esistente, e soprattutto di un coordinamento con altri Gruppi/Scuole per assicurare l'utilizzazione più razionale dei materiali di cui dispone la Sezione nel complesso. In quest'ambito si intende anche revisionare il defibrillatore per renderlo operativo, verificando anche se e quali requisiti siano necessari per poterlo adoperare. Se ne incaricherà SM.

4. Consuntivo 2023

Ad integrazione della esaustiva relazione già prodotta da MC (all. 4), che illustra i numeri delle escursioni svolte e dei partecipanti, con relativa analisi per categorie di impegno e rispondenza dei partecipanti, GPM presenta i dati finanziari di consuntivo 2023 (v. all. 5). Si rileva che, in virtù dello sviluppo delle attività e dell'incremento delle quote di partecipazione alle uscite, i ricavi totali sono ammontati a 9.930 € (6.650 € ex quote forfettarie, 1.633 € ex quote singole, 1.597 € per contributo trekking e eccedenza delle quote dei pullman, oltre a 50 € per l'utilizzazione dei materiali). Questo, dedotti gli investimenti in materiali (2.548 €) e i rimborsi agli accompagnatori e quanto finanziato per il pranzo sociale (2.539 €), ha consentito di contribuire cash al bilancio della Sede per € 4.843.

5. Programma delle attività 2024 e successive, criticità di attuazione e rispondenza alle indicazioni della base

Si parte dalla constatazione che per il 2024 viene offerto un programma ancora più vasto e diversificato di quello già ricco dello scorso anno: sono infatti in calendario 59 uscite giornaliere su 43 settimane, cui si aggiungono 8 programmi di più giorni. Non di meno è nelle intenzioni del Consiglio di sviluppare ulteriormente l'attività, sia per la crescita continua delle adesioni che per il grande bacino di potenziali aderenti. Vengono pertanto esaminate le opportunità di sviluppo già per l'anno in corso, valutandole con realismo a fronte dei vincoli oggettivi, disponibilità di accompagnatori in primis.

Si considerano anzitutto alcune richieste pervenute, favorevoli a un maggior numero di gite di moderato impegno fisico. Pur notando che la distribuzione delle presenze dello scorso anno evidenzia che le gite più impegnative hanno riscosso la migliore risposta dei soci, si decide di offrire risposta anche a questa esigenza. Alcune di queste gite sono già identificate, ma nelle more di inserirle nel programma senior viene ricordato da GPC che il Programma Montagna Terapia, aperto a tutti i soci e con partecipazione gratuita, offre già 3 uscite al mese uscite con lunghezze/dislivelli quali quelli invocati, oltre a orari di partenza più comodi e distanze da Roma inferiori. Senza voler mischiare i due programmi che rimangono indipendenti, viene pertanto deciso di ricordare ai soci senior, con un annuncio dedicato, l'esistenza di questo programma e le valide ragioni per approfittarne. Ugualmente GPC ricorda che anche le Scuole in alcuni corsi organizzano uscite di contenuto impegno che sono aperte anche a soci non frequentanti il corso.

Circa l'ulteriore ampliamento dell'offerta, tutti i consiglieri si dichiarano favorevoli, pur emergendo due orientamenti distinti: uno più orientato a uno sviluppo quantitativo delle uscite e dei partecipanti, l'altro più centrato sulla maggiore differenziazione dei tipi di gita (Impegno fisico e altre caratteristiche, destinazioni innovative). Si discute se le gite aggiuntive vadano preferibilmente calendarizzate nello stesso giorno (giovedì), o in altro giorno e in tal caso quale. GPC esclude il sabato, per evidenti motivi di conflitto con le gite ordinarie concentrate nei fine settimana per esigenze di lavoro dei soci non pensionati, ricordando che queste gite non sono precluse ai senior; e alla domanda se in tal caso il senior possa avvalersi della quota forfettaria già pagata, lo esclude categoricamente. Con l'occasione indica che per quest'anno una quota gita sarà richiesta ai partecipanti alle settimane senior, restando tuttavia disponibile a considerare uno specifico forfait anziché i canonici 10 €/giorno.

Circa la giornata per queste seconde gite, l'orientamento generale è favorevole a un giorno diverso rispetto al giovedì, per molteplici ragioni (possibilità di partecipare a entrambe le uscite settimanali,

diluizione rischio maltempo, etc); il giorno che ai più sembra opportuno è il martedì, ma non mancano preferenze diverse (mercoledì – EDP)

GPC richiama comunque il maggior problema attuativo, che riguarda la disponibilità degli accompagnatori. Al riguardo, evidenzia come non accettabile l'evidente squilibrio di disponibilità perdurante nel Gruppo. Di fronte a questa evidenza, viene deciso di perseguire come politica attiva un riequilibrio di impegni fra gli accompagnatori, così come una più uniforme partecipazione di accompagnatori nelle varie gite

6. Sviluppo accompagnatori

Viene esaminato puntualmente l'elenco degli accompagnatori, verificandone la effettiva disponibilità. Vengono quindi esaminati i possibili ingressi aggiuntivi in un prossimo futuro (Serenella Renda come ASE, Franco Guidotti DdE.). Viene anche sottolineato che, per una corretta distribuzione di responsabilità, si intende favorire l'evoluzione dei DdE verso la qualifica di ASE. GPC verificherà gli accompagnatori disponibili, anche ai fini del loro inserimento nella pagina illustrativa del sito.

SM suggerisce di verificare se qualche accompagnatore sezionale, recentemente andato in pensione (es. Masiello) fosse disponibile a collaborare con i Senior.

DB chiede al riguardo se i COES sono esposti a particolari responsabilità non coperte dalla assicurazione. GPC chiarisce che i COES non hanno responsabilità civili formali in ordine alla conduzione delle escursioni, e sono quindi protetti dall'assicurazione individuale al pari degli altri soci partecipanti.

7. Rimborsi accompagnatori

GPC illustra la problematica, che ritiene meritare un approfondimento e una decisione in CD per l'anno 2024. Si chiede se sia giusto assegnare, al di là di rimborsi per spese vive effettivamente sostenute, delle gratifiche che non siano poco più che simboliche a chi si è certamente speso per l'attuazione del programma di attività, ma effettuate all'interno di un sodalizio che sulla volontarietà dei propri soci si basa. La questione va valutata sotto diversi aspetti: certamente quello etico in primis, ma (osserva SM) anche in ottica dello sforzo richiesto per attirare e impegnare più accompagnatori per consentire lo sviluppo delle attività. Inquadrate il problema, ogni consigliere lo valuterà per essere pronti a deliberare una posizione del Consiglio in una riunione da tenere nel prossimo futuro.

8. Sito CAI senior

A seguito degli intervenuti cambiamenti nel CD e nel Regolamento, è necessario aggiornare la pagina di presentazione del Gruppo nel sito della Sezione. MC ha predisposto una bozza, già circolata per osservazioni, inglobando quelle pervenute. MC apporterà quindi ulteriori completamenti a seguito di questo CD e, dopo ulteriore verifica via chat coi consiglieri, procederà con la pubblicazione.

9. Progetto SICAI Senior

GPC illustra il progetto del coinvolgimento di tutta la platea dei soci senior nella frequentazione e nel raccogliere proposte di adattamento del percorso SICAI alle esigenze dei senior. Al riguardo chiarisce che non sono ammessi cambi di percorso, e neppure introduzione di nuove tappe; sono invece ricercate soluzioni intermedie, che prevedano di percorrere le tappe più gravose solo per un tratto, e che non sussistono vincoli circa il verso di percorrenza. Verrà quindi distribuita ai soci la scheda elaborata dal GdL Seniores della CCE (all. 6), e per sensibilizzare la base si evidenzieranno i tratti che vengono percorsi durante lo svolgimento delle gite in programma, nonché potrà inserirsi

la percorrenza di quelle varianti che sono già state individuate dagli accompagnatori o COES del Gruppo.

10. Sondaggio di opinioni

GS spiega che personalmente avverte l'esigenza di acquisire una conoscenza più oggettiva e completa delle motivazioni e degli obiettivi dei soci del Gruppo, e che la stessa esigenza è avvertita anche da altri; come obiettivo aggiuntivo indica anche la motivazione del Gruppo nel sentirsi interpellato e ascoltato. LQ, DB, MC sono tutti favorevoli e pronti a impegnarsi per la implementazione. LQ in particolare mette a disposizione la sua specifica professionalità in materia, e infatti ha già iniziato a rivedere uno schema iniziale per renderlo tecnicamente più valido. LQ evidenzia anche che questa indagine, inizialmente prevista per la platea degli iscritti al Gruppo Senior, potrebbe essere successivamente applicata anche ad ambiti più vasti (ad. es. l'intera popolazione over 55 dei soci CAI Roma), ed avere ulteriori sviluppi di grande interesse per la Sezione.

Il Consiglio nel ricordare che l'idea era già stata considerata in passato, conviene che un gruppo di lavoro ristretto (GS, LQ, DB, MC) sviluppi nelle prossime settimane il progetto (sia per i contenuti che per gli aspetti attuativi – CAWI), per poi sottoporlo all'intero Consiglio per le valutazioni e la necessaria approvazione. L'obiettivo è di implementarlo ad inizio primavera, onde trarre indicazioni in tempo utile anche per eventuali aggiustamenti dell'attività 2024 oltretutto per l'impostazione dei programmi 2025 e 2026.

Essendo esaurita la trattazione di tutti i punti, la riunione termina alle ore 19.55.

GS, 21.1.24